

Wieliczka, 12 kwietnia 2023 r.

## **Wniosek do Prezydenta RP Andrzeja Dudy**

### **o zarządzenie referendum ogólnokrajowego**

#### **w sprawie wprowadzenia przyspieszonej polityki klimatycznej UE**

Niniejszym zwracamy się do Prezydenta RP z wnioskiem o przeprowadzenie referendum ogólnokrajowego w sprawie wprowadzania przyspieszonej polityki klimatycznej UE w Polsce i przedkładamy propozycję pytania referendalnego:

**Czy jest Pan/Pani za wprowadzaniem w Polsce polityki klimatycznej Unii Europejskiej, zmierzającej do eliminacji energii z węgla i gazu, aut spalinowych oraz starszych budynków, a także do wielu ograniczeń w rolnictwie, w celu przyspieszonej redukcji emisji gazów cieplarnianych do 2030?**

#### UZASADNIENIE

Ustawa o referendum ogólnokrajowym w art. 60 daje prawo Prezydentowi RP, za zgodą Senatu RP, zarządzenia referendum ogólnokrajowego w sprawie o szczególnym znaczeniu dla państwa. Z takiego uprawnienia skorzystał w 2015 roku poprzedni Prezydent RP, Pan Bronisław Komorowski.

Sprawą niewątpliwie ważną dla kraju jest polityka klimatyczna Unii Europejskiej, co do której w Polsce, delikatnie mówiąc, od dawna nie ma jednomyślności. Dodatkowo, 14 marca 2023 r. Parlament Europejski zagłosował za podniesieniem poprzeczki w zakresie redukcji gazów cieplarnianych do 2030 r. z 30% do 40% w porównaniu z poziomem z 2005 roku. Rozporządzenie to ponad dwukrotnie zwiększa wymogi redukcji gazów cieplarnianych dla Polski względem poprzednich wymogów<sup>1</sup>, przy czym jak wiemy rola Polski w ociepleniu klimatu jest znikoma.

Tzw. „walka o klimat” może doprowadzić do zubożenia polskiego społeczeństwa oraz ograniczenia swobód i wolności obywatelskich poprzez m.in. zakaz kotłów węglowych i gazowych, zakaz aut spalinowych (uchwalane obecnie w miastach tzw. strefy czystego transportu) oraz ograniczenia handlu budynkami, które nie mają certyfikatów energetycznych. Na polityce klimatycznej UE ucierpieć może, również polskie rolnictwo, które już obecnie przeżywa kryzys związany z nielimitowanym importem z Ukrainy, na co przyzwala UE. Część polskiego społeczeństwa i klasy politycznej uznaje jednak walkę o klimat jako priorytet. Referendum pomogłoby rozstrzygnąć te kwestie.

W liście do Pawła Kukiza z 7 lipca 2020 roku (załącznik) Pan Prezydent przyznał, że Polacy powinni uzyskać większe możliwości bezpośredniego decydowania o sprawach państwa i wpływania na politykę oraz że powinno się ożywić instytucję referendum. Wielu Pana wyborców uwierzyło w te słowa.

**Jeśli nie jest Pan przekonany co do słuszności referendum, to czy jest Pan w stanie zadeklarować skierowanie projektu postanowienia o zarządzeniu referendum w/w sprawie do Senatu w ciągu miesiąca od złożenia do Pana Prezydenta petycji popartej przez pół miliona Polaków (również nieletnich, bo to dotyczy ich przyszłości), którzy podadzą imię, nazwisko, rok urodzenia, miejscowość zamieszkania i podpis lub petycji elektronicznej za pomocą stworzonego w tym celu formularza internetowego na Pana stronie [www.prezydent.pl](http://www.prezydent.pl)?**

Będziemy wdzięczni za niezwłoczną odpowiedź.

---

<sup>1</sup> <https://www.europarl.europa.eu/news/pl/headlines/society/20180208STO97442/ograniczanie-emisji-gazow-cieplarnianych-w-ue-krajowe-cele-na-2030-r>

## Odpowiedzi Prezydenta na list Pawła Kukiza z 7 lipca 2020 r.

Podzielim troskę Pawła Kukiza o stan polskiej demokracji. Dlatego mocno podkreślam i obiecuję, że będę w jeszcze większym stopniu starać się o zasypanie podziałów, które podzieliły Polskę w ciągu ostatniej dekady. Napięcia polityczne są w naszej Ojczyźnie zbyt duże, często niewspółmiernie duże do realnie istniejących różnic. Uważam, że poza naszym nastawieniem trzeba rozmawiać o konkretnych rozwiązaniach ustrojowych, które uczynią nasze życie publiczne i debatę lepszymi.

I. Wspieram ideę Pawła Kukiza, aby wprowadzić w Polsce sędziów pokoju. Pozwoliłoby to przyspieszyć postępowania sądowe, odciążyć polskie sądy, czy jak to się mówi fachowo ograniczyć kognicję sądów. Sędziowie pokoju zajmowałiby się najprostszymi sprawami np. sporami sąsiedzkimi czy mandatami. Ta idea jest dla mnie ważna i dlatego od ponad dwóch lat pracujemy nad konkretnymi rozwiązaniami w Kancelarii Prezydenta. Mam nadzieję, że w tej kadencji wprowadzimy sędziów pokoju do polskiego prawa jako takich sędziów zaufania, sędziów, którzy są bliżej ludzi. Są tu pewne problemy konstytucyjne, ale myślę że je rozwiążemy. Zobowiązuje się, że w pierwszym roku nowej kadencji przygotuję odpowiedni projekt. Jestem orędownikiem sędziów pokoju. Jestem absolutnie na tak.

II. Zgadam się, że polskie prawo podatkowe musi ulec uproszczeniu. Jest zbyt skomplikowane, czasami niejednoznaczne. Bliska mi jest idea stworzenia kodeksu prawa podatkowego, jednego aktu, w którym wszystkie regulacje podatkowe w sposób systematyczny i syntetyczny byłyby zebrane. Uważam, że przepisy podatkowe powinny się zmieniać rzadko, bo pomaga to planować obywatelom, a w szczególności prowadzić działalność gospodarczą. Myślę, że warto rozmawiać o regulacjach, które utrudniałyby wprowadzanie nowych i podnoszenie istniejących podatków. Jednocześnie wiemy, że pełnej stabilności prawa podatkowego nigdy nie uzyskamy, bo wydarzenia takie jak niedawna epidemia koronawirusa wymagają niekiedy szybkich zmian. Z dużą satysfakcją podpisywałem ustawy obniżające podatki PIT, CIT czy stawki VAT na wiele artykułów ważnych dla rodzin.

III. Wiem, że sprawy społeczeństwa obywatelskiego, demokracji bezpośredniej, jednomandatowych okręgów wyborczych należą do najważniejszych postulatów Pawła Kukiza, ale także dla wielu rodaków. Zgadam się, że Polacy powinni uzyskać większe możliwości bezpośredniego decydowania o sprawach państwa i wpływania na politykę. Dlatego po wyborach powołałam w Kancelarii Prezydenta Sekretarza Stanu d/s społeczeństwa obywatelskiego. Chciałbym także, aby przy Prezydencie RP powstała Rada Społeczna ds. społeczeństwa obywatelskiego, do której zaproszę reprezentantów różnych parlamentarnych i pozaparlamentarnych środowisk politycznych i społecznych. Powinniśmy rozważyć ożywienie instytucji referendum, a być może nawet wprowadzenie dnia referendalnego. W każdym razie trzeba rozmawiać o stworzeniu realnych możliwości organizacji referendów w sprawach ważnych dla obywateli. Trzeba oczywiście pamiętać, że nie powinny one dotyczyć spraw uregulowanych już w Konstytucji.

IV. Zgadam się z Pawłem Kukizem, że polska Konstytucja zawiera nietypowe rozwiązania ustrojowe dotyczące władzy wykonawczej. Podział kompetencji między Prezydentem a rządem budzi niekiedy wątpliwości. W ostatnich latach nie stanowiło to większego problemu ze względu na zwykle bardzo dobrą współpracę między Głową Państwa a Radą Ministrów, ale może w przyszłości wywoływać trudności. Należałoby doprecyzować rozgraniczenie uprawnień szczególnie w obszarze polityki zagranicznej oraz spraw obronności.